



**REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD BAKAR  
GRADSKO VIJEĆE**

**KLASA: 024-05/22-01/01  
URBROJ: 2170-02-03/6-21-  
Bakar, 07.veljače 2022.**

**Z a p i s n i k**

**S 06.sjednice Gradskog vijeća Grada Bakra, održane u ponedjeljak 07.veljače 2022 g. s početkom u 17,00 sati u prostorijama Doma kulture „Matija Mažić“ u Bakru.**

**Nazočni:**

*Predsjednik Gradskog vijeća: Milan Rončević,*

*Vijećnici: Snježana Banić, Dubravko Beretin, Tomislav Dundović, Edi Golik, Alen Hoić, Tamara Kojić, Mario Mavrić, Boris Petković, Senka Šubat.*

**Izočni:**

*Krešimir Mišković, Ines Vlah i Jasna Pleše.*

**Ostali nazočni:**

*Tomislav Klarić, gradonačelnik,*

*Ivna Kauzlarić, pročelnica Ureda grada,*

*Zvonka Marčelja, pročelnica Upravnog odjela za opće, pravne poslove i lokalnu samoupravu,*

*Maja Šepac Rožić, pročelnica Ureda Grada.*

*Davor Skočilić, pročelnik Upravnog odjela za urbanizam, komunalni sustav i ekologiju,*

*Denis Božičević, predsjednik Odbora za komunalne poslove, prostorno planiranje i ekologiju,*

*Bruno Sirotić, predsjednik Odbora za branitelje,*

*Čedo Popović, predsjednik Odbora za gospodarstvo i razvoj,*

*Jasna Kukuljan, direktorica kd „Čistoća“ Rijeka, pod točkom Ad.3 dnevnog reda.*

*Predsjednik Gradskog vijeća otvara 06. sjednicu i utvrđuje da na predloženi dnevni red nisu pristigle primjedbe niti prijedlozi.*

*S obzirom da je na sjednici nazočna direktorica k.d. „Čistoća“, predsjednik Gradskog vijeća predlaže izmjenu dnevnog reda na način da se po predloženoj točki Ad.3., raspravi nakon verifikacije zapisnika, što su nazočni i prihvatili.*

*Nakon provedenog glasovanja, utvrđuje se da je dnevni red jednoglasno prihvaćen i glasi:*

**D n e v n i r e d**

- 1.Verifikacija zapisnika 05.sjednice Gradskog vijeća;**
- 2.Donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Bakra;**
- 3.Vijećnički sat;**
- 4.Donošenje Izvješća o izvršenju programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021.godinu;**
- 5.Donošenje Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022.godinu;**
- 6.Donošenje Odluke o isključenju iz opće uporabe javnog dobra – nekretnine označene kao k.č. br. 6584 k.o. Krasica;**

**7. Donošenje Odluke o:**

- **Izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju Mandatnog povjerenstva;**
- **Izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju Odbora za izbor i imenovanje;**
- **Izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Bakra;**

**Neposredno na sjednicu vijećnicima je dostavljeno:**

- Izvješće o provedenom Savjetovanju na prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu;
- Mišljenje Odbora za statutarno pravna pitanja i Odbora za komunalne poslove, prostorno planiranje i ekologiju;

**Ad.1.**

Predsjednik Gradskog vijeća daje na verifikaciju zapisnik 05. sjednice Gradskog vijeća, te utvrđuje da je prihvaćen bez primjedbi **jednoglasno**.

**Ad.2.**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke dao je **pročelnik Davor Skočilić** koji napominje kako se u izradu ove Odluke išlo radi usklađenja s novim zakonskim odredbama koje su stupile na snagu tijekom 2021. godine. Odlukom je definiran način sakupljanja, kriteriji obračuna, karakteristike spremnika, obveze korisnika i davatelja usluge. Odluka je prošla i postupak obveznog Savjetovanja s javnošću, a sjednici je nazočna i direktorica kd Čistoća gđa Jasna Kukuljan koja vijećnicima može odgovoriti na eventualne upite, s obzirom da je ovo komunalno društvo pružatelj usluge.

Zaprimili smo i mišljenje Odbora za komunalne poslove, prostorno planiranje i ekologiju koji su postavili pitanje vezano za bio otpad, budući da smo u odluci naveli kako je obveza sakupljanja bio i recikabilnog otpada. Situacija je takva da trenutačno nemamo opremu niti predviđeno sakupljanje otpada, no u Odluci stoji da će se u roku od 2 godine nabaviti i podijeliti spremnici za sakupljanje biootpada. Kada krenemo s novim načinom sakupljanja putem individualnih spremnika, on će se trenutno zbrinjavati s miješanim komunalnim otpadom. Pružatelj usluge će u narednom razdoblju pripremiti natječaj i pronaći nekoga tko će zbrinjavati bio otpad, a shodno tome će se paralelno provesti i postupci za nabavu i podjelu spremnika za odvojeno prikupljanje bio otpada i onda će se i ovaj otpad prikupljati odvojeno.

**Vijećnica Senka Šubat –**

Vijećnica se osvrnula na prijedlog Odluke, konkretno na članak 13. i predložila da se umjesto riječi u alineji 1. „.....najmanje jednom u dva tjedna.....“, stoji „najmanje jednom tjedno“.

**Vijećnik Boris Petković –**

Postavio je pitanje lokacije u starom dijelu grada, gdje nema mogućnosti za spremnike na kotačima, pa se nada da je to uzeto u obzir.

**Direktorica kd. Čistoća Rijeka jasna Kukuljan –**

U svojoj raspravi osvrnula se na članak 13. Odluke naglasivši da je ova odredba proizašla iz zakona, međutim jedinice lokalne samouprave na kojoj su pružatelj usluge moraju prethodno napraviti Program odvoza kojeg se definira s nadležnim Upravnim odjelom, nakon čega ide na suglasnost gradonačelniku, koji će sa svojim suradnicima istog definirati.

Sada se uvodi jedan potpuno drugačiji sustav, od vrata do vrata ili tzv. individualni, gdje će se uvelike promijeniti stvari. Kao što ćete dobiti nadogradnju same usluge, isto tako će korisnici dobiti puno više zadataka, jer će konačno početi upravljati vlastitim otpadom i na taj način intervenirati kako u količinu, tako u konačnici i u svoje račune. Što se tiče recikabilnih komunalnih frakcija koje se prikupljaju, trenutno ćete imati sustav sa zajedničkim spremnicima na javno prometnim površinama, što će se

uskoro ugasiti uvođenjem sustava i implementacijom poluukopanih spremnika. Na području Grada Bakra predviđeno je na šest lokaliteta ugradnja poluukopane tehnologije. Četiri su planirana za područje jezgre, a dva su locirana na naselja gdje su zgrade. U obzir je uzeta prosječna udaljenost, mogućnost pristupa itd.. Ostale kuće bi trebale imati samostalne spremnike, međutim ukoliko i tu bude problema u praksi i nekakvih prepreka u pružanju usluge postoje i ostale tehnologije, poput vrećica i bilo čega što smo mi već u pojedinim JLS uspješno implementirali, tako da ćemo specifičnosti rješavati na samom kraju uspostave sustava ne bi li svakom korisniku pružili adekvatnu uslugu. Ne treba biti bojazan za recikabilne frakcije, niti tijekom ljetnih mjeseci, niti u bilo kojem drugom dijelu godine, s obzirom da ukoliko se korisnik pridržava, što znači da odvojiti otpad ne znači uzeti ambalažu i odbaciti, nego je dobro isprati, voluminozno smanjiti. Dakle ukoliko se korisnici budu ponašali savjesno, ne bi trebalo biti nikakvih problema s distribucijom neugodnih mirisa, a umanjivati će se i količina miješanog komunalnog. S vremenom ako dobro izdvajate, neće biti potrebe ni za jednom tjedno.

**Predsjednik Gradskog vijeća** – sada je malo neozbiljno na samoj sjednici intervenirati u odluku, jer postoji redovna procedura, kao što je mogućnost amandmana, pa bi mogli o tome raspraviti, s obzirom da je rasprava konstruktivna. Stoga pita ima li potrebe još se jednom očitovati po prijedlogu gdje Šubat?

**Odgovor Pročelnik Davor Skočilić** –

Odluka je bila na Javnom savjetovanju u trajanju od 30 dana, prijedloge niti primjedbe nismo dobili. Materijali su dostavljeni na vrijeme, nije pristigao amandman, ukoliko se htjelo mijenjati tekst odluke, mi ne možemo sada dogovarati izmjene odluke jer postoji procedura.

**Gradonačelnik Tomislav Klarić** –

S obzirom da je gđa Šubat, recimo tako „nova vijećnica“, pa je preskočila ovaj dio koji se odnosi na Savjetovanje, kao predlagatelj odluke predlaže amandman na članak 13. tako da u alineji 1 stoji „najmanje jednom tjedno.....i „.

**Predsjednik Gradskog vijeća Milan Rončević** još jednom upozorava da se vijećnici dobro pripreme, rade u skladu s Poslovníkom i ozbiljno shvate rad ovog Gradskog vijeća.

Nakon provedenog glasovanja utvrđuje se da je **jednoglasno donijeta**

#### **Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Bakra;**

**Ad.2.**

**„Vijećnički sat“**

**Vijećnica Senka Šubat** –

Ispričava se po pitanju prethodne točke, međutim zbog izočnosti g. Miškovića nisu se uspjeli koordinirati, te joj nikako nije cilj odugovlačiti rad ovog Vijeća, već u njegovom radu konstruktivno sudjelovati.

1. Vijećničko pitanje odnosi se na upit kojeg je putem mail-a dostavio g. Žarko Tomasić. Isto je upućeno 17. listopada 2021., te ponovljena požurnicom od 15. prosinca 2021.

Vijećničko pitanje dostavlja se pismeno, te se prilaže uz zapisnik i njegov je sastavni dio.

2. Pitanje se odnosi na transparentnost proračuna. Ne moramo podsjećati na ankete koje ljudi traže i iz kojih je razvidno da 90% građana smatra da je kod nas korupcija izuzetno proširena. Stoga bi molila da svi skupa razmislimo je li moguće, a sigurna je da to možemo po uzoru na ostale gradove i općine u PGŽ šire, da uvedemo aplikaciju iz koje bi građani imali transparentan uvid u isplate iz proračuna Grada,

uključujući isplate pravnim i fizičkim osobama, troškove koje imamo, dnevnicu svih zaposlenih i drugo. Ne vjeruje da mi nešto skrivamo, ali zbog čega naši građani ne bi imali jednako pravo znati gdje se troši njihov novac. Dakle, predlaže da na tome poradimo što prije i da glasamo za takve odluke koje će biti transparentne našim građanima.

**Predsjednik Gradskog vijeća Milan Rončević –**

Što se tiče ovoga mail-a ja bi zamolio da se vide datumi, a ako nisu stigli treba gospodinu Tomasiću uputiti dopis da ponovi mail.

**Gradonačelnik Tomislav Klarić –**

1. Osobno nije upoznat s pristiglim mailom, međutim poznato mu je da je g. Tomasić svojevremeno kupovao zemljišta, ne znam iz kojih razloga, i da su ta zemljišta bila van obuhvata radne zone Lunga. Provjeriti ćemo ako se nešto zagubilo, a ukoliko pronađemo svakako ćemo odgovoriti.

2. Što se tiče transparentnosti mi svake godine dobijemo priznanje za transparentnost proračuna i poslovanja Grada Bakra, provjeravali su nas ne zna koliko puta revizije i svi ostali. Malo koji grad u Republici Hrvatskoj je imao predsjednika Odbora za statutarne pravna pitanja, djelatnika, a kasnije i načelnika MUP-a, pa mislim da je s te strane naš proračun itekako transparentan. Moguće je napraviti uvid u sve, gđa Šubat se jako dobro sjeća i najbolje zna koliko je imala uvida u dokumentaciju, ne samo ona, nego i svi naši građani, svi su podaci su objavljeni i objavljuju se. Što se tiče digitalnih oblika računa i svega ostalog, nedavno smo zakupili program i softver, tako da će sukladno novom Zakonu i to biti primijenjeno u javnosti. Što se tiče uvida u bilo kakve račune i dokumentaciju to se može vidjeti, a vijećnica to može i potvrditi kao netko tko je obnašao dužnost predsjednika Odbora za statutarne pravna pitanja u više od 2 mandata.

**S obzirom da se nitko od nazočnih više ne javlja za riječ predsjednik Gradskog vijeća zaključuje „vijećnički sat“.**

**Ad.4.**

**Pročelnik Davor Skočilić -** Izvješće obuhvaća sredstva koje Grad Bakar uprihoduje od pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju prodaju proizvoda iskorištavanja šuma na našem području. Dakle, 5% od ovih prihoda uplaćuje se u Proračun Grada Bakra i mi smo dužni izvijestiti na što smo utrošili ova sredstva. Ostvaren je prihod od 95.196,02 kuna, a sredstva su utrošena u održavanje protupožarnih puteva i javnih površina.

Nakon provedenog glasovanja utvrđuje se da je jednoglasno donijet

**Z a k l j u č a k**

**1. Gradsko vijeće Grada Bakra usvaja Izvješće o izvršenju Programa utroška šumskog doprinosa za 2021. godinu.**

**2. Izvješće iz prethodne točke sastavni je dio ovog Zaključka.**

**3. Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenim novinama Grada Bakra“.**

**Ad.5.**

**Pročelnik Davor Skočilić -** Ovim Planom je planirano kako ćemo utrošiti sredstva u ovoj proračunskoj godini. Planirano je uprihodovati 130.000,00 kuna, a sredstva će se utrošiti za održavanje protupožarnih puteva. Na kraju godine ćemo vijećnicima dostaviti Izvješće o utrošku ovih sredstava.

Nakon obrazloženja i provedenog glasovanja utvrđuje se da je **jednoglasno** donijet

**Program  
utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022.godinu**

**Ad.6. Pročelnica Zvonka Marčelja** dala je uvodno obrazloženje Odluke kojom se predlaže promjena namjene nekretnine označene kao k.č. 6584 k.o. Krasica na način da bude isključena iz opće uporabe kao javno dobro. Naime, Gradu Bakru su se obratile stranke Lorena, Lara i Sanjin Samardžić sa zahtjevom za ukidanje statusa javnog dobra na dijelu spomenute čestice, a koja u naravi predstavlja dio okućnice na adresi Krasica 65, dio garaže i dvorišta.

Nakon obrazloženja pročelnice i provedenog glasovanja utvrđuje se da je **jednoglasno** donijeta

**O d l u k a**

**Članak 1.**

**Dopušta se provedba diobe k.č.br. 6584, PUT MEDJU KUĆAMI U GORNJOJ KRASICI U PUTI, površine 57 čhv, upisane u PI k.o. Krasica, upisane kao javno dobro.**

**Članak 2.**

**Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Bakra da u ime Grada Bakra izda suglasnost za provedbu parcelacijskog elaborat za diobu katastarske čestice k.č.br. 6584, upisane u z.k.ul.br. PI k.o. Krasica, na k.č.br. 6584/1 površine 76 m<sup>2</sup> i k.č.br. 6584/2 k.o. Krasica.**

**Članak 3.**

**Radi provedbe parcelacije k.č.br. 6584 upisana u z.k.ul.br. PI k.o. Krasica, isključuje se iz opće uporabe kao javno dobro.**

**Članak 4.**

**Nakon provedbe parcelacije dosadašnje k.č.br. 6584 k.o. Krasica, novoformirana k.č.br. 6584/2 k.o. Krasica, upisat će se u zemljišnim knjigama kao javno dobro u općoj uporabi kao neotuđivo vlasništvo Grada Bakra.**

**Članak 5.**

**Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Bakra da nakon provedene parcelacije, a temeljem ove Odluke izvrši uknjižbu prava vlasništva novoformiranoj k.č.br. 6584/1 k.o. Krasica u korist Grada Bakra.**

**Članak 6.**

**Ova odluka stupa na snagu danom objave u »Službenim novinama Grada Bakra«.**

**Ad.7.**

**Pročelnica Zvonka Marčelja** – u skladu s izmjenama Statuta s prošle sjednice Gradskog vijeća, gdje je ovo tijelo izglasovalo da radna tijela imaju predsjednika, potpredsjednika i tri člana, pristigao je prijedlog petorice vijećnika za imenovanje članova Mandatnog povjerenstva, Odbora za izbor i imenovanje, te radnih tijela Gradskog vijeća Grada Bakra.

Nakon obrazloženja i provedenog glasovanja utvrđuje se da je jednoglasno donijeta

**O d l u k a**

**1. U Odluci KLASA: 021-05/21-01/05, URBROJ: 2170-02-03/6-21/16 (»Službene novine Grada Bakra«, br. 8/21.) mijenja se točka 1. na način da se iza točka zamjenjuje zarezom te se dodaju riječi:**

**„4. Jasna Pleše, član,**

**5. Đani Haskić, član,“**

**2. Ova Odluka objaviti će se u „Službenim novinama Grada Bakra“ .**

**i**

**O d l u k a**

**U Odluci KLASA: 021-05/21-01/05, URBROJ: 2170-02-03/6-21/17 (»Službene novine Grada Bakra«, br. 8/21.) mijenja se točka 1. na način da se iza točka zamjenjuje zarezom te se dodaju riječi:**

**„4. Ines Vlah, član,**

**5. Frano Budimir, član.“**

**2. Ova Odluka objaviti će se u „Službenim novinama Grada Bakra“ .**

**i**

**O d l u k u**

**o izmjenama i dopunama Odluke o izboru stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Bakra**

**1. U Odluci o izboru stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Bakra KLASA: 021-05/21-01/06, URBROJ: 2170-02-03/6-21-3 od 28. lipnja 2021. godine (»Službene novine Grada Bakra«, br. 9/21.) mijenja se točka 1. na način da se u Odboru za statutarno-pravna pitanja iza podtočke 3. dodaje tekst:**

**„4. Damir Ažić, član ,**

**5. Marina Markanović , član.“**

**U Odboru za gospodarstvo i razvoj iza podtočke 3. dodaje se tekst:**

**„4. Mateo Arapinac, član,**

**5. Ana Vičević, član.“**

**U Odboru za proračun i financije iza podtočke 3. dodaje se tekst:**

**„4. Paula Rigović, član,**

**5. Katarina Benić, član.“**

**U Odboru za komunalne poslove, prostorno planiranje i ekologiju iza podtočke 3. dodaje se tekst:**

**„4. Andrej Miškulin, član**

**5. Marino Tadej , član,**

**U Odboru za zdravstvo, socijalnu skrb i socijalnu politiku iza podtočke 3. dodaje se tekst:**

- „4. Maša Smokvina, član,**
- 5. Mensur Ismaili, član.“**

**U Odboru za branitelje iza podtočke 3. dodaje se tekst:**

- „4. Ivica Vuković, član,**
- 5. Bato Kojić, član.“**

**U Odboru za odbor, obrazovanje, znanost, kulturu i šport iza podtočke 3. dodaje se tekst:**

- „4. Saša Pavešić, član,**
- 5. Marta Polić, član.“**

**2.Ova Odluka objavit će se u „Službenim novinama“ Grada Bakra.**

**Dovršeno.**

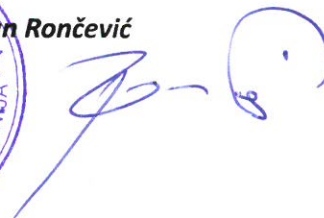
**Zapisnik vodila**

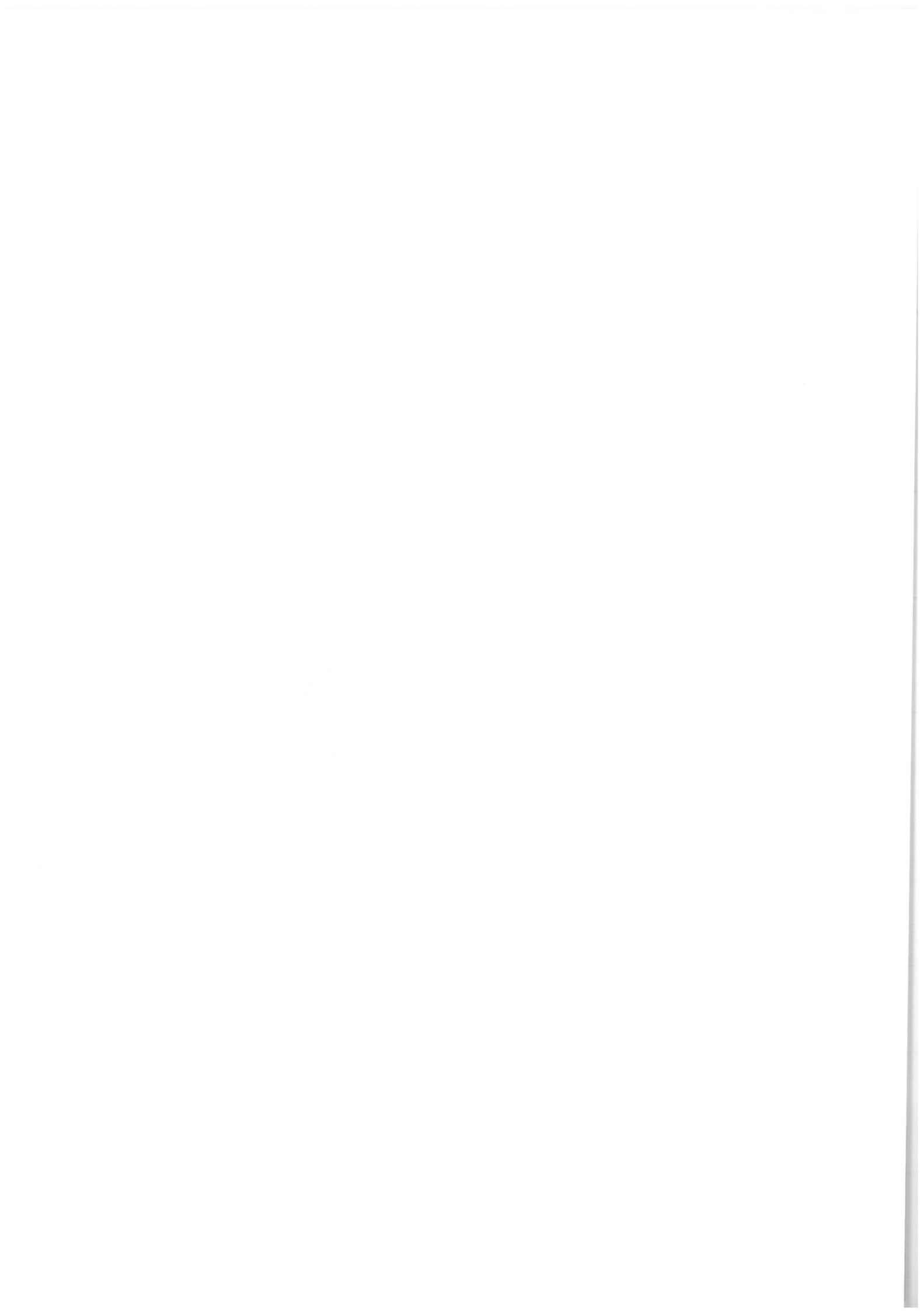
**Marina Skočilić**



**Predsjednik Gradskog vijeća**

**Milan Rončević**







Mr-sc. Senka Šubat  
Vijećnica u Gradu Bakru

GRAD BAKAR

GRADSKO VIJEĆE, predsjednik g. Rončević

GRADONAČELNIK, gospodin Klarić

Predmet: 6. sjednica Gradskog vijeća,  
Vijećnički sat, pitanja, dostavljaju se.-

Poštovani, u prilogu navedeno postavljamo na upit i znanje svim nazočnima na 6. Sjednici Gradskog vijeća i ujedno molimo i pismene odgovore:

1. Dana 17.10.2021. godine putem e maila Gradu Bakru se obratio gospodin Žarko Tomasić, dipl. ing., direktor i predstavnik tvrtke "Industroplan-IE" kojim obrazlaže da su prije 12 godina kod najave izgradnje poduzetničke zone "Lunga" kupili 3 parcele KO Hreljin 32450, čestice 3082/2, 3082/3 i 3082/4, ukupne površine cca 2000 m2. Istaknuo je da su zainteresirani za proširenje proizvodnih kapaciteta (tvrtka je inače specijalizirana za proizvodnju iz područja zelenih tehnologija od pročišćivača, sortiranja korisnog otpada i dr., izvozno orijentirana, već proizvodi u Hrvatskoj na 1000 m2 u Brod Moravicama) i proslijedio slijedeće konkretne upite:
  - da li je Grad Bakar ima izgrađenu infrastrukturu i definirani Prostorni plan za izgradnju proizvodnih pogona na području "Glavičina";
  - da li mogu s Gradom Bakrom zaimijeniti njihove parcele na budućoj poduzetničkoj zoni "Lunga" s odgovarajućom lokacijom na budućoj poduzetničkoj zoni "Glavičina";
  - da li mogu uz njihovih 2000 m2 iskazati interes ili kupiti još 2000m2 terena za proširenje planiranih proizvodnih pogona.

Kako na navedene upite nije dobio odgovor, putem e maila dana 15.12.2021. godine proslijedio je požurnicu i upit, obzirom da poslovno dolazi u Rijeku, što je s njegovim prethodnim upitom, na koji ponovno do danas nije dobio odgovor.

Moj je upit usmeni, no molim i pismeni odgovor, iz kojih razloga nije odgovoreno g Tomasiću na konkretne pismene upite, da li je to Vaš poticaj malom i srednjem poduzetništvu, koji na ove zone čekaju više od desetljeća i kakav primjer dajemo investitorima koji se mogu obratiti komorama i cehovskim udruženjima izvan Republike Hrvatske. Navedene institucije, za razliku od naših, će sigurno reagirati na ovakva i slična neprofesionalna ponašanja te će odgovore zatražiti i u Europskoj uniji, kojoj uplaćuju značajna financijska sredstva, radi poticanja malog i srednjeg poduzetništva u svim zemljama EU.

Vjerujem da nam nije cilj odbijanje bespovratnih poticaja za razvijanje malog i srednjeg poduzetništva.

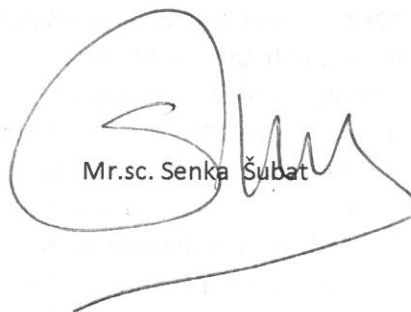
2. Drugo pitanje se odnosi na transparentnost proračuna. Ne moramo ni podsjećati na ankete iz kojih je razvidno da 90 % građana u RH smatra da je korupcija izuzetno proširena i na nivou lokalne i regionalne samouprave.

Molim Vas da mi se navedu razlozi zašto Grad Bakar po uzoru na mnoge gradove i općine u Primorsko goranskoj županiji i šire (rekli ste nam da ste bili i u posjetu u Bjelovaru koji isto odavno ima u primjeni), nema aplikaciju iz koje bi građani imali transparentan uvid u isplate iz proračuna Grada, uključujući isplate pravnim i fizičkim osobama, troškove, dnevnice svih zaposlenih i drugo. Da li to znači da Grad Bakar nešto skriva i da naši građani nemaju jednako pravo da znaju gdje se troši njihov novac?

Predmetno dostavljam na 6. Sjednici Gradskog vijeća u dva primjerka na znanje naprijed navedenih i radi dostave pismenih odgovora.

Zahvaljujem,

S poštovanjem,



Mr.sc. Senka Šubat

Prilog: 2, kao u tekstu.-